

УДК 377

Жиленкова Ольга Александровна,

Zhilenkova Olga Alexandrovna,

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Институт государственного управления и предпринимательства, г. Екатеринбург, студентка, olenka301994@mail.ru

Ural Federal University named after the first Russian President Boris Yeltsin, the State Institute of Management and Entrepreneurship, Yekaterinburg, Russia, student, olenka301994@mail.ru

Темникова Юлия Алексеевна,

Temnikova Yulia Alexeevna,

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Институт государственного управления и предпринимательства, г. Екатеринбург, студентка, temnutemnu3@gmail.com

Ural Federal University named after the first Russian President Boris Yeltsin, the State Institute of Management and Entrepreneurship, Yekaterinburg, Russia, student, temnutemnu3@gmail.com

ВЫПУСКНИК ШКОЛЫ И ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

GRADUATE OF SCHOOL AND UNIFIED STATE EXAMINATION

Аннотация

Данная статья посвящена основным проблемам, с которыми сталкиваются молодые люди, заканчивающие 10–11 классы. Автором рассматриваются варианты развития проблем при проведении Единого государственного экзамена, а также возможные пути их решения. Существующие на данный момент проблемы важны и требуют к себе пристального внимания со стороны органов власти.

Ключевые слова: Единый государственный экзамен, школа, вуз

Abstract

This article deals with the main problems faced by young people graduating from 10-11. The author considers options for the problems of the unified state exam, as well as possible solutions. Currently existing problems are important and require close attention from the authorities.

Keywords: uniform State Exam, school, university

Создания единого государственного образовательного стандарта в России привело к тому, что теперь итоговая аттестация обучающегося проводится в

форме единого государственного экзамена по окончании 11 класса в обязательном порядке. Стало быть, в самом начале идея была прекрасной, унифицировать всю систему среднего общего образования, однако, на деле выявилось множество проблем, с которыми сталкиваются ученики. Поэтому попробуем разобраться, что же такое ЕГЭ и как бороться с появившимися проблемами.

Начнем с того, что же такое Единый государственный экзамен. Как известно, в нашей стране с 2001 года для школьников проводится ЕГЭ (Единый государственный экзамен). В 2009 году данная форма экзамена стала обязательной для всех выпускников. ЕГЭ стал как выпускным экзаменом в школе, так и вступительным экзаменом в вузы.

Данная форма экзамена была перенята у западных стран и реализована у нас в России.

Но все ли так хорошо? Успешна ли данная практика?

Многие люди спорят по этому поводу уже в течение 13 лет и не могут прийти к общему решению[3]. И все-таки ЕГЭ – это хорошо или плохо?

Для наглядности следует рассмотреть положительные и отрицательные стороны ЕГЭ. Начнем с положительных:

во-первых, это универсализация экзамена, то есть единая форма итоговой аттестации. Ученик заранее знает, в какой форме будет проводиться экзамен и может спокойно подготовиться к его сдаче;

во-вторых, объединение выпускных и вступительных экзаменов является положительным явлением для школьников. То есть, ученик, сдав ЕГЭ, может быть уверен, что он сможет продолжить свое обучение в высшем учебном заведении. Отпадает необходимость повторной сдачи предметов при поступлении в высшее учебное заведение;

в-третьих, данная форма экзамена позволяет избавиться от предвзятости учителей к некоторым обучающимся. То есть ученик может быть уверен, что его никто не «завалит» и спокойно сдать экзамен, рассчитывая на объективность оценки его знаний. В таком случае не расставляются никакие приоритеты между обучающимися;

в-четвертых, ЕГЭ предоставляет упрощенную форму проверки заданий. Теперь учителям не нужно сидеть целыми вечерами за сочинениями своих подопечных, все проверяется в электронном виде. Оценка также высчитывается в упрощенном виде.

Хороших качеств, конечно, много, но, как оказалось, плохих намного больше. Рассмотрим Единый государственный экзамен с отрицательной стороны. Форма ЕГЭ не дает полностью раскрыть знания учеников. Многие ученики способны на большее, однако данный вид экзамена ограничивает их, не дает раскрыть какие-то творческие, а главное умственные способности. Все заканчивается на выборе предложенных ответов, хотя необходимо рассматривать весь потенциал в рукописном изложении той или иной мысли. Неважно, будь то математические формулы или сочинение по русскому языку. Особенно это становится заметно при проведении ЕГЭ по гуманитарным предметам, где сложно оценить, что представляет собой обучающийся, какие мысли имеет на этот счет. В полной мере сложно раскрыть свои навыки, решая тест.

Одной из важнейших проблем является то, что после введения Единого государственного экзамена заметно ухудшилось качество образования в стране. Происходит это по нескольким причинам. Так, уже со среднего звена школьников начинают пугать этим «ЕГЭ» и в тоже время начинают к нему готовить. А если быть точнее, начинается «натаскивание» на решение тестов. По большому счету последние два года обучения (10-11-ые классы) в основном направлены на подготовку к ЕГЭ.

В связи с чем, приходится урезать образовательную программу и заниматься непосредственно решением тестов, которые во многом не могут дать тот материал, который необходим для понимания. Система ЕГЭ не учит думать, напротив, выбор правильного ответа сводится на теории вероятности «попаду – не попаду».

Кроме этого, всем ребятам хочется иметь хорошую оценку, и, естественно, все пытаются списать. В наше время существует масса способов, и это не составляет особого труда. Ответы на задания либо каким-то образом появляются

в интернете, либо в некоторых школах преподавательский состав заинтересован в хорошей успеваемости своих учеников и они помогают им. В итоге, ребята, которые учились плохо, могут сдать ЕГЭ на отлично, а ребята, которые учились хорошо, могут сдать его хуже. ЕГЭ вовсе не является показателем реальных знаний учеников, а является показателем подготовленности к неожиданным ситуациям, хитрости и ловкости. Из всего вышесказанного следует то, что при поступлении в вузы, по результатам ЕГЭ сложно определить реальный уровень знаний абитуриентов.

Еще одной проблемой является то, что при проведении Единого государственного экзамена на данный момент ужесточилась система контроля за учениками. При входе досмотр, во время экзамена надзор, камеры, и многое другое. Это, безусловно, мешает ученикам сосредоточиться на работе, сконцентрироваться. И даже больше, вводит учеников в состояние стресса, очень часто такие ребята впадают в депрессию, не верят в свои силы, потому что им каждый день говорят, что они не смогут справиться с таким сложным заданием.

К сожалению, сегодня стоит говорить и об увеличении количества суицидальных случаев среди подростков на фоне ЕГЭ. Учителя и родители начинают пугать своими нравоучениями, подростки не сдают экзамен и все приходит к плачевному итогу. Можно сказать, что огромный ЕГЭ имеет огромное воздействие на детскую неокрепшую психику.

И, наконец, Единый государственный экзамен был введен в российскую систему образования очень быстро, и адаптироваться к этой системе за короткие сроки пока, к сожалению, не удастся. Множество проблем возникает при проведении данного мероприятия. И, прежде всего, плохо это сказывается на учениках.[2]

Решение проблем такого явления как ЕГЭ становится большой проблемой для государства. Данный вид экзамена еще не совсем прижился в нашей стране и пока неясно, что будет в дальнейшем. Отменять такую форму сдачи экзамена на сегодняшний день не планируется, так что следует модернизировать данную

систему. Со стороны государства необходимо создание и продвижение системы социально-психологической поддержки школьников.

Государство обязано поддерживать семью на всех уровнях: от социальных программ, до программ по профилактике детского и подросткового алкоголизма, наркомании, суицида. Необходимо организовать должным образом службу социальной помощи не только детям с плохой успеваемостью, но и детям отличникам, так как они являются наиболее уязвимой категорией в данной ситуации. На долю таких детей приходятся самые стрессовые ситуации, с которыми, порой, сложно справиться взрослому человеку, не говоря уже о ребенке.

Очень часто происходит, что обучающиеся со средним баллом 4-5 волнуются гораздо больше, чем другие ученики, боятся не оправдать ожидания родителей, учителей. В связи с чем, обостряется проблема нарастающей стрессовой обстановки.

Кажется, чего тут бояться, все рассказывали, показывали, все знают процедуру данного мероприятия. Однако перед самым началом наступает огромное волнение, с которым немногие могут совладать.

Именно поэтому необходимо, чтобы в школе и семье царил благоприятный климат, а также на стадии поддержки со стороны государства была оказана социальная помощь. Необходимо настроить, адаптировать учеников, показать, что такой зверь как ЕГЭ не такой уж страшный.

Из всего вышесказанного можно прийти к выводу, что Единый государственный экзамен непростая система, которая для некоторых учеников упрощает экзамен, а для других усложняет его в разы. [1, с. 29]

Список литературы

1. Жиленкова О. А. Проблемы проведения единого государственного экзамена и профориентации выпускников средних образовательных и средних специальных учреждений: научный журнал / Экономические науки. Бакалавр. 2015. № 3–4.

2. «Развитие системы поддержки школьников при сдаче Единого государственного экзамена» [Электронный ресурс] / VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум – 2015» URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/808/8343> (дата обращения: 03.09.2015).

3. Тесленко И. В. Портрет абитуриента 2013 года (выпускника школы, поступающего в учреждения СПО и ВПО): результаты исследования // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/110-9665> (дата обращения: 03.09.2015).

УДК [316.334.22-053.6:316.477]:001.18:159.9.072

Зеер Эвальд Фридрихович,

Zeer Evald Fridrikhovich

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург, доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии образования и профессионального развития, kafedrapp@mail.ru

Doctor of psychological sciences, head of the department, psychology of education and professional development Russian State Vocational Pedagogical University, Russia, Yekaterinburg

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ¹

FORECASTING OF THE PROFESSIONAL FUTURE OF STUDING YOUTH

Аннотация

В статье анализируются психологические особенности прогнозирования профессионального будущего молодежи. Обосновывается ее необходимость в условиях развивающихся процессов глобализации, динамичности и нестабильности социально-профессионального развития общества. Обобщение результатов исследований позволило установить основные сценарии профессионального будущего и предложить технологии формирования прогностической деятельности учащейся молодежи.

© Зеер Э. Ф., 2015

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ – «Урал» №15-16-66014 «Современные интерактивные технологии обеспечения профессионального самоопределения молодежи»